

Choice-based conjoint analysis mit begleitenden Fragebögen

Kurzbeschreibung des Einsatzes in ENavi: Erstmalige sektoren- und zielgruppenübergreifende Untersuchung der Determinanten energierelevanter Investitionsentscheidungen

Befragungsmethode: Choice-based conjoint analysis (CBCA; Synonym: Discrete choice experiment)

Auswertungsmethode: Mixed Logit Modeling (MLM)

Untersuchungsgegenstand: Verbreitungsgrad Elektroautos, Verbreitungsgrad Wärmedämmung

Systemperspektive: Hybrid (Top-down-Elemente sind externe Einflüsse wie z.B. Preisentwicklungen, Fördervarianten oder Merkmale der Technologien, Bottom-up-Elemente sind interne Einflüsse, wie z.B. Werthaltungen oder Technologieaffinität, sowie Netzwerkeffekte)

Forschungsfragen:

1. Was sind die wichtige Determinanten für energierelevante Investitionen?
2. Welche Unterschiede und Gemeinsamkeiten zeigen sich zwischen energierelevanten Investitionsentscheidungen in unterschiedlichen Sektoren (Wärme, Mobilität)?
3. Welche Unterschiede und Gemeinsamkeiten zeigen sich zwischen energierelevanten Investitionsentscheidungen in unterschiedlichen Zielgruppen im Sektor Mobilität (Haushalte, Unternehmen)?

Systemwissen	Technik	Ökonomie	Recht	Governance	Verhalten	Umwelt	Sektor- kopplung	Digi- talisierung	Inter- nationales
---------------------	---------	----------	-------	------------	-----------	--------	---------------------	----------------------	----------------------

Orientierungswissen	Leitmotive
	Transformationspfade
	Interventionen & Policy Packages
	Folgenabschätzung & Bewertung

Transformationswissen	Diskursiver Prozess
	Reallabore

Sektorale Abdeckung	Strom
	Wärme
	Mobilität

Adressat	Haushalte
	Industrie
	GHD
	Öffentlicher Sektor

Grundlegende Charakteristika	qualitativ	quantitativ	top-down Ansatz	bottom-up Ansatz	analytisch/ theoretisch	diskursiv	modell- basiert	empirisch	case study
-------------------------------------	------------	-------------	--------------------	---------------------	----------------------------	-----------	--------------------	-----------	------------

Räumlich-zeitliche Abdeckung	EU+	EU	national	regional	Zeitreihe (Längs- schnitt)	Zeitpunkt (Quer- schnitt)	prospektiv	retro- spektiv	inspektiv
-------------------------------------	-----	----	----------	----------	----------------------------------	---------------------------------	------------	-------------------	-----------

Literatur: CBCA: Louviere & Hensher (1982); Louviere & Woodworth (1983)

MLM: McFadden & Train (2000); Train (2003)

Literatur in ENavi:

Bobeth, S., & Matthies, E. (2016). Elektroautos: Top in Norwegen, Flop in Deutschland? Empfehlungen aus Sicht der Umweltpsychologie. *GAIA*, 25(1), 38–48.

Bobeth, S. & Matthies, E. (2017). New opportunities for electric car adoption: the case of range myths, misdirected money, and social norms. *Energy Efficiency*. <https://doi.org/10.1007/s12053-017-9586-4>

Kastner, I., & Stern, P. C. (2015). Examining the decision-making processes behind household energy investments: A review. *Energy Research & Social Science*, 10, 72–89.

Kastner, I., & Matthies, E. (2016). Investments in renewable energies by German households: A matter of economics, social influences and ecological concern? *Energy Research & Social Science*, 17, 1–9.

Matthies, E., Bobeth, S., Klöckner, C. A. & Schippl, J. (2017). Zur besseren Verbreitung von Elektroautos – Was können wir in Deutschland von Norwegen lernen? In J. Schippl, A. Grunwald, O. Renn (Hrsg.), *Die Energiewende verstehen – orientieren – gestalten. Erkenntnisse aus der Helmholtz-Allianz ENERGY-TRANS (S.531-546)*. Baden-Baden: Nomos.

Stern, P.C., Wittenberg, I., Wolske, K.S., & Kastner, I. (in press). Household Production of Photovoltaic Energy: Issues in Economic Behavior. In A. Lewis (ed.), *The Cambridge Handbook of Psychology and Economic Behaviour*. Cambridge: Cambridge University Press.

Vögele, S., Matthies, E., Kastner, I., Buchgeister, J., Kleemann, M., Ohlhorst, D. & Nast, M. (2017). Reduktion des gebäuderelevanten Energiebedarfs als Herausforderung für die Energiewende. Sechs Thesen zu unterschätzten Barrieren und Potenzialen. In J. Schippl, A. Grunwald, O. Renn (Hrsg.), *Die Energiewende verstehen – orientieren – gestalten. Erkenntnisse aus der Helmholtz-Allianz ENERGY-TRANS (S.513-530)*. Baden-Baden: Nomos.

Besondere Hinweise: Code zur Modellauswertung in R, verfügbar auf Anfrage

Variablenauswahl auf Basis psychologischer Handlungsmodelle

Ansprechpartner: Sebastian Bobeth (sebastian.bobeth@ovgu.de)

System-, Orientierungs- oder Transformationswissen wird mit Methode in ENavi generiert:

trifft voll zu
 trifft teilweise zu
 trifft nicht zu