

Soziotechnische Transitionsanalyse (mit Fokus auf Akteuren, insbesondere Change Agents)

Kurzbeschreibung des Einsatzes in ENavi:

Forschungsfragen:

Wie lässt sich der Stromwendepfad D bisher charakterisieren, wie wird dieser sich zukünftig entwickeln?

Blick auf Speicher und ihre Rolle für den weiteren Verlauf?

Welche Akteure (alte, neue) prägen den weiteren Stromwendepfad durch Batteriespeicheraktivitäten? Welche Akteure welche Speicheranwendungen?

Wie beeinflussen Akteure als Change Agents den Diffusionsprozess bei Batteriespeicher, mit welchen Kommunikationskanälen (welche Change Agent Typen sind hier aktiv?)

Wie ist der Speicherpfad charakterisiert, wie wird er sich wahrscheinlich weiterentwickeln, (siehe oben erste Frage: welche Rückschlüsse auf Stromwende insgesamt?)

Systemwissen	Technik	Ökonomie	Recht	Governance	Verhalten	Umwelt	Sektor- kopplung	Digi- talisierung	Inter- nationales
--------------	---------	----------	-------	------------	-----------	--------	---------------------	----------------------	----------------------

Orientierungs- wissen	Leitmotive
	Transformationspfade
	Interventionen & Policy Packages
	Folgenabschätzung & Bewertung

Trans- formations- wissen	Diskursiver Prozess
	Reallabore

Sektorale Abdeckung	Strom
	Wärme
	Mobilität

Adressat	Haushalte
	Industrie
	GHD
	Öffentlicher Sektor

Grundlegende Charakteristika	qualitativ	quantitativ	top-down Ansatz	bottom-up Ansatz	analytisch/ theoretisch	diskursiv	modell- basiert	empirisch	case study
---------------------------------	------------	-------------	--------------------	---------------------	----------------------------	-----------	--------------------	-----------	------------

Räumlich- zeitliche Abdeckung	EU+	EU	national	regional	Zeitreihe (Längs- schnitt)	Zeitpunkt (Quer- schnitt)	prospektiv	retro- spektiv	inspektiv
-------------------------------------	-----	----	----------	----------	----------------------------------	---------------------------------	------------	-------------------	-----------

Literatur: Geels, F.W. 2002: Technological transitions as evolutionary reconfiguration processes: a multi-level perspective and a case-study, in: Research Policy 31: 1257-1274.

Geels, F.W./Schot, J. 2007: Typology of sociotechnical pathways, in: Research Policy 36: 399-417.

Geels, Frank W./Kern, Florian/Fuchs, Gerhard/Hinderer, Nele/Kungl, Gregor/Mylan, Josephine/Neukirch, Mario/Wassermann, Sandra 2016: The enactment of socio-technical transition pathways: A reformulated typology and a comparative multi-level analysis of the German and UK low-carbon electricity transitions (1990-2014). In: Research Policy 45(4), 896-913.

Wassermann, Sandra/Reeg, Matthias/Nienhaus, Kristina 2015: Current challenges of Germany's energy transition project and competing strategies of challengers and incumbents: The case of direct marketing of electricity from renewable energy. In: Energy Policy 76, 66-75.

Wassermann, Sandra/Renn, Ortwin (2013): Offene Fragen der Energiewende: Aufbau und Design von Kapazitätsmärkten. Vorschlag zum Umgang mit einem Expertendilemma, in: GAIA 22/4: 237-241.

Fuchs, Gerhard/Wassermann, Sandra (2008): Picking a Winner? Innovation in Photovoltaics and the Political Creation of Niche Markets, in: STI Studies 4 (2): 93-113.

Besondere Hinweise:

Untersuchungsgegenstand in Enavi: Speicher

Datenbasis: Dokumentenanalysen, qualitative Experteninterviews

Ansprechpartner: Sandra Wassermann (sandra.wassermann@zirus.uni-stuttgart.de)

System-, Orientierungs- oder Transformationswissen wird mit Methode in ENavi generiert:

 trifft voll zu

 trifft teilweise zu

 trifft nicht zu

GEFÖRDERT VOM