

Auswahl von Studien des Instituts für Technikfolgenabschätzung und Systemanalyse (ITAS) in für die Bioökonomie relevanten Themenfeldern

Biomassenutzung und Potenzialabschätzungen

- Kappler, G.; Koch, B.; Leible, L. (2010): Wald-Energieholzaufkommen in Baden-Württemberg - Bereitstellungskosten und Standortanalyse. Allgemeine Forst- und Jagdzeitung 181(2010)5/6, S. 117-122
- Meyer, R. (2013): Ökolandbau und Bioenergie - Zielkonflikte und Chancen der Integration. Ökologie & Landbau 2(2013)166, S. 32-34
- Meyer, R.; Priefer, C. (2012): Ökologischer Landbau und Bioenergieerzeugung - Zielkonflikte und Lösungsansätze. Berlin: Büro für Technikfolgen-Abschätzung beim Deutschen Bundestag (TAB), TAB-Arbeitsbericht Nr. 151
- Poganietz, W.-R.; Schebek, L. (2012): BioEnergieDat - Die Open Source Datenplattform für Bioenergie in Deutschland. In: Zschunke, T. (Hrsg.): Tagungsband "Elektroenergie aus Biomasse in dezentraler Anwendung - Technik, Ökonomie, Ökologie". Beiträge zum Fachkolloquium in Zittau, 12.-13.05.2011. Zittau: Hochschule Zittau/Görlitz, S. 2-11
- Poganietz, W.-R.; Feifel, S. (2011): Sustainable demand for wood in case of increasing demands for renewables? In: World Resources Forum (Hrsg.): 2011 Meeting Report "Shaping the future of our natural resources - Towards a green economy. Highlights of World Resources Forum. Davos, Schweiz, 19.-21.09.2011. publ. online

Bewertung von Biomassepfaden und -technologien

- Butterbach-Bahl, K.; Leible, L.; Kälber, S.; Kappler, G.; Kiese, R. (2010): Treibhausgasbilanz nachwachsender Rohstoffe - eine wissenschaftliche Kurzdarstellung. Karlsruhe: KIT Scientific Publishing (KIT Scientific Reports 7556)
- Grunwald, A.; Kappler, G.; Leible, L. (2013): Technology assessment in engineering practice: The case of bioliq® - fuel production from biomass. Management Systems in Production Engineering 10(2013)2, S. 12-18
- Hurtig, O.; Leible, L.; Kälber, S.; Kappler, G.; Spicher, U. (2014): Alternative fuels from forest residues for passenger cars - an assessment under German framework conditions. Energy, Sustainability and Society 4(2014)12, S. 1-13, DOI:10.1186/2192-0567-4-12, open access
- Jörissen, J.; Weinberger, N.; Schippl, J. (2010): Strategien und Technologien zur Erhöhung der Rohstoffproduktivität. In: Chemie Ingenieur Technik (2010) 82 Nr. 11, S. 1903-1912.
- Leible, L.; Kälber, S.; Kappler, G. (2009): Biomass-to-Liquid: Hoffnungsträger für eine umweltfreundliche mobile Zukunft? DVGW energie | wasser-praxis 60(2009)4, S. 17-19
- Rösch, C.; Jörissen, J. (2012): Hoffnungsträger Kurzumtriebsplantagen? Perspektiven und Herausforderungen im Überblick. GAIA 21(2012)3, S. 194-201
- Rösch, C.; Aust, C.; Jörissen, J. (2013): Envisioning the sustainability of the production of short rotation coppice on grassland. Energy, Sustainability and Society (2013), S. 3-7, publ. online, DOI: 10.1186/2192-0567-3-7
- Rösch, C.; Skarka, J.; Wegerer, N. (2012): Materials flow modeling of nutrient recycling in biodiesel production from microalgae. Bioresource Technology 107(2012), S. 191-199
- Weinberger, N.; Jörissen, J.; Schippl, J. (2012): Foresight on environmental technologies: options for the prioritisation of future research funding - lessons learned from the project "Roadmap Environmental Technologies 2020+". Journal of Cleaner Production 27(2012)5, S. 32-41
- Weiss, A. (2012): Beiträge der Energieerzeugung mit Mikroalgen zu nachhaltiger Energieversorgung und -nutzung? Eine systemanalytische Untersuchung. In: Decker, M.; Grunwald, A.; Knapp, M.

(Hrsg.): Der Systemblick auf Innovation. Technikfolgenabschätzung in der Technikgestaltung. Berlin: edition sigma, S. 451-454 (Gesellschaft - Technik - Umwelt, Neue Folge 16)

Untersuchungen zu neuartigen Technologien mit Relevanz für die Bioökonomie

- Bütschi, D.; Gram, S.; Haugen, J. M.; Meyer, R.; Sauter, A.; Steyaert, S.; Torgersen, H. (2009): Genetically modified plants and foods - Challenges and future issues in Europe. Report on behalf of the European Parliamentary Technology Assessment Network (EPTA)
- Grunwald, A. (2011): Synthetische Biologie. Verantwortungszuschreibung und Demokratie - Essay. Information Philosophie (2011)5, S. 8-18
- Knapp, M. (2012): Laiendiskurse über Grüne Gentechnik - Wahrnehmung und Perspektiven. In: Grimm, H.; Schleissing, St. (Hrsg.): Grüne Gentechnik: Zwischen Forschungsfreiheit und Anwendungsrisiko. Baden-Baden: Nomos, S. 175-193
- König, H.; Frank, D.; Heil, R.; Coenen, C. (2013): Synthetic genomics and synthetic biology applications between hopes and concerns. Current Genomics 14(2013)1, S. 11-24, DOI: 10.2174/1389202911314010003
- Meyer, R. (2012): Grüne Gentechnik im Kontext landwirtschaftlicher Entwicklung - Reflexion gesellschaftlicher Kontroversen durch Technikfolgenabschätzung. In: Grimm, H.; Schleissing, St. (Hrsg.): Grüne Gentechnik: Zwischen Forschungsfreiheit und Anwendungsrisiko. Baden-Baden: Nomos, S. 369-386
- Meyer, R.; Raterger, T.; Voss-Fels, K.P. (2013): Technology options for feeding 10 billion people. Plant breeding and innovative agriculture - Final report. Brüssel, Belgien: European Parliament (STOA - Science and Technology Options Assessment /ETAG)
- Meyer, R. (2012): Grüne Gentechnik im Kontext landwirtschaftlicher Entwicklung - Reflexion gesellschaftlicher Kontroversen durch Technikfolgenabschätzung. In: Grimm, H.; Schleissing, St. (Hrsg.): Grüne Gentechnik: Zwischen Forschungsfreiheit und Anwendungsrisiko. Baden-Baden: Nomos, S. 369-386

Strategien zur Vermeidung von Landnutzungskonflikten

- Bräutigam, K.-R.; Jörissen, J.; Priefer, C. (2014): The extent of food waste generation across EU-27: different calculation methods and the reliability of their results. Waste Management and Research 2014, Vol.32, Issue 8, pp.683-694.
- Jörissen, J.; Coenen, R. (2007): Sparsame und schonende Flächennutzung. Entwicklung und Steuerbarkeit des Flächenverbrauchs. Berlin: edition sigma (Studien des Büros für Technikfolgen-Abschätzung beim Deutschen Bundestag, Bd. 20)
- Meyer, R.; Rösch, C.; Sauter, A. (2010): Chancen und Herausforderungen neuer Energiepflanzen - Endbericht zum TA-Projekt. Berlin: Büro für Technikfolgen-Abschätzung beim Deutschen Bundestag (TAB), TAB-Arbeitsbericht Nr. 136
- Priefer, C.; Jörissen, J.; Bräutigam, K.-R. (2013): Technology options for feeding 10 billion people - Options for cutting food waste. Brüssel, Belgien: European Parliament (STOA - Science and Technology Options Assessment /ETAG)